

© Christian Richters

Museum für Naturkunde

Invalidenstraße 43
10115 Berlin, Deutschland

ARCHITEKTUR
Diener & Diener Architekten Berlin

BAUHERRSCHAFT
Humboldt-Universität zu Berlin

TRAGWERKSPLANUNG
Hildebrandt und Sieber GmbH

öRTLICHE BAUAUFSICHT
Busse & Partner

FERTIGSTELLUNG
2010

SAMMLUNG
newroom

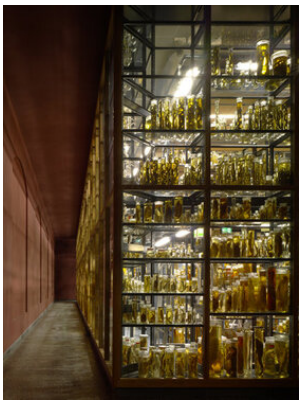
PUBLIKATIONSDATUM
26. September 2010

Neubau des Ostflügels

Die Vielfalt der Massnahmen zur Renovierung des Museums geht nicht nur auf den Reichtum der architektonischen Form dieses Baudenkmals zurück, sondern auf den vielfältigen Gebrauch des Bauwerks. Immer weitergehend haben sich das Naturkundemuseum und sein wissenschaftlicher Betrieb eigenständig entwickelt und nach einer spezifischen Erneuerung und Ertüchtigung ihrer Räume verlangt. Die Bedingungen für die Forscher und Kuratoren sollten endlich den aktuellen Bedürfnissen entsprechen und die Ausstellung über das Leben, seine Entstehung und Entwicklung so gestaltet werden können, dass sie die Sinne der Besucher anspricht. Der Besuch des Museums für Naturkunde, so die Herausforderung, sollte zu einer sensationellen Erfahrung werden.

In jüngster Zeit gewähren Museen den Besuchern auch Einsicht in die Welt der Forschung, die im gleichen Haus geleistet wird. An der Invalidenstrasse gibt es seit langer Zeit eine solche Spur. Periodische Führungen durch das Gebäude und seine wissenschaftlichen Sammlungen ausserhalb der Öffnungszeiten haben das Museum für Interessierte in einen unmittelbaren Zusammenhang mit der gegenwärtigen Forschung im Hause gesetzt.

Die Erfahrung dieser aussergewöhnlichen Museumsbesuche haben wir in das Konzept für die Restrukturierung des Museums einbezogen. Das Besondere liegt dabei nicht im Einzelnen. Nicht im Angesicht der grossartigen Humboldt'schen Sammlungen und auch nicht in den spannenden Aspekten zeitgenössischer Forschung, mit denen sich die Forscher im Hause befassen oder gar in einem Dialog zwischen den Forschern und Besuchern. Das Aussergewöhnliche liegt für uns in der direkten Beziehung, die das Museum zwischen seiner wissenschaftsgeschichtlichen Sammlung und ihrer Aktualisierung als zeitgenössischer Forschungsgegenstand darzustellen vermag. Das Haus und seine Sammlung stehen als architektonisches und wissenschaftsgeschichtliches Denkmal für ihre aufregende Aktualität. Der Wiederaufbau des kriegszerstörten Ostflügels des Museums, zwischen 1885 und 1889 nach Plänen von August Tiede errichtet, ist ebenso eine sammlungsgeschichtliche wie eine architektonische Aufgabe. Das Eine erklärt sich in



© Christian Richters

dem Entwurf nur durch das Andere.

Im Zentrum der zoologischen Sammlung mit weltberühmtem Ruf stehen die lichtempfindlichen Tierpräparate, die in 276‘000 Gläsern nass, d.h. in Alkohol konserviert sind. Der neue Ostflügel nimmt diese Präparate geschlossen auf. Sie sind im Erdgeschoss in ein transparentes Regal eingestellt, um das die Besucher herumgeführt werden, um von allen Seiten Einsicht auf die Gefässe zu gewähren. Die Luft und die Feuchtigkeit für die Lagerung der äusserst wertvollen Präparate werden endlich ideal konditioniert und die Sammlung kann in einer Art organisiert werden, die für die wissenschaftliche Arbeit effiziente Voraussetzungen schafft. Erstmals wird so die Nasssammlung für das Museumspublikum sichtbar und bleibt zugleich für die Wissenschaftler nutzbar. Der sie umgebende Bau dient als ein hoch installiertes, fensterloses Archiv mit den darüber gelegenen Arbeitsplätzen für die Forschung. In dieser radikalen Konzentration entfaltet der neu aufgebaute Ostflügel erneut die ursprünglichen Wirkung des Museums als eine Struktur, in der Sammlung, Forschung und Museum untrennbar miteinander verknüpft sind.

Erst die Spannung zwischen den wissenschaftlichen Bedingungen, die an das Programm des Ostflügels geknüpft werden, und dem städtebaulichen und architektonischen Wunsch, die Leerstelle in der Gebäudestruktur dieses Baudenkmals wieder zu ergänzen, hat für uns die besondere Form ergeben. Diese Inszenierung der Rekonstruktion konfrontiert radikal die beiden widersprüchlichen Ansprüche von Museum und Forschung. Ergebnis ist ein Bauwerk, dessen Oberflächen die Modulation der Architektur, das Ziegelmauerwerk, die Fugen, den Sandstein, den Steinschnitt, und die Gewände mit Genauigkeit aufnimmt und weiter trägt, ein Bauwerk aber auch, mit einer homogenen Hülle ohne eine Fensteröffnung aus Kunststein. Dazu wurden von den originalen Fassaden Silikonabdrücke abgenommen, die ausgegossen wurden. Die so entstandenen Betonfertigteile sind an die Stelle der nicht mehr vorhandenen Fassadenbestandteile getreten. Die alten Fenster wurden zugemauert, die neuen sind durch das Kunststeinelement verschlossen. Die Fragmente der weitgehend zerstörten Gebäudehülle und die Ergänzungen in Beton sind zusammen die neue Fassade. Das Gesamtbild des wieder aufgebauten Flügels bleibt von der Geschichte gezeichnet, seiner Zerstörung und seiner Erneuerung.

Die in Kunststein gegossene historische Fassade, die das Relief der Fenster in der Mauer einschliesst, wird die Sehgewohnheiten der Betrachter irritieren.

Die Reproduktion in Beton soll für sich stehen und die ganze Fassade wieder vergegenwärtigen wie in der Restaurierung des während einem Feuer beschädigten Gemäldes «Tierschicksale» von Franz Marc, in der Klee die zerstörten Formen unbunt ergänzte.
Das gegossene Relief lässt die eigentliche Fassade durchscheinen, ohne sie wiederholen zu können, als hätte sich etwas darüber gelegt, nicht in einem schnellen, industriellen Akt, sondern über einen langen Zeitraum. Der Alterswert (Alois Riegl, 1903), die Erfahrung des Denkmals und seiner Geschichte über die Zeit, welche die Rekonstruktion in einen sinnlichen Widerspruch zum Denkmalbestand treten lässt, scheint in der rohen, archaischen Gestalt des Betonreliefs in einer anderen Form aufbewahrt und mit dem Baudenkmal synchronisiert. (Text: Architeten)

DATENBLATT

Architektur: Diener & Diener Architekten Berlin (Roger Diener)
Planungsvorgänger: August Tiede
Bauherrschaft: Humboldt-Universität zu Berlin
Tragwerksplanung: Hildebrandt und Sieber GmbH
örtliche Bauaufsicht: Busse & Partner
Fotografie: Christian Richters

Projektsteuerung: Eins bis neun Gesellschaft von Architekten und Ingenieuren mbh, Berlin
Technische Gebäudeausrüstung: Dr. Ing. Bernd Kriegel Ingenieure GmbH, Berlin
Sicherheitstechnik: KMS Beratungs- und Planungsgesellschaft MbH, Berlin für Dr. Ing. Bernd Kriegel Ingenieure GmbH
Brandschutzgutachter: hhpberlin Ingenieurgesellschaft für Brandschutz, Berlin
Schadstoffgutachter: Wessling Consult GmbH, Berlin

Maßnahme: Neubau, Erweiterung
Funktion: Museen und Ausstellungsgebäude

Planung: 2005 - 2008
Fertigstellung: 2010

Nutzfläche: 5.478 m²
Umbauter Raum: 35.970 m³
Baukosten: 29,6 Mio EUR

PUBLIKATIONEN

hochparterre, Hochparterre AG, Zürich 2010.

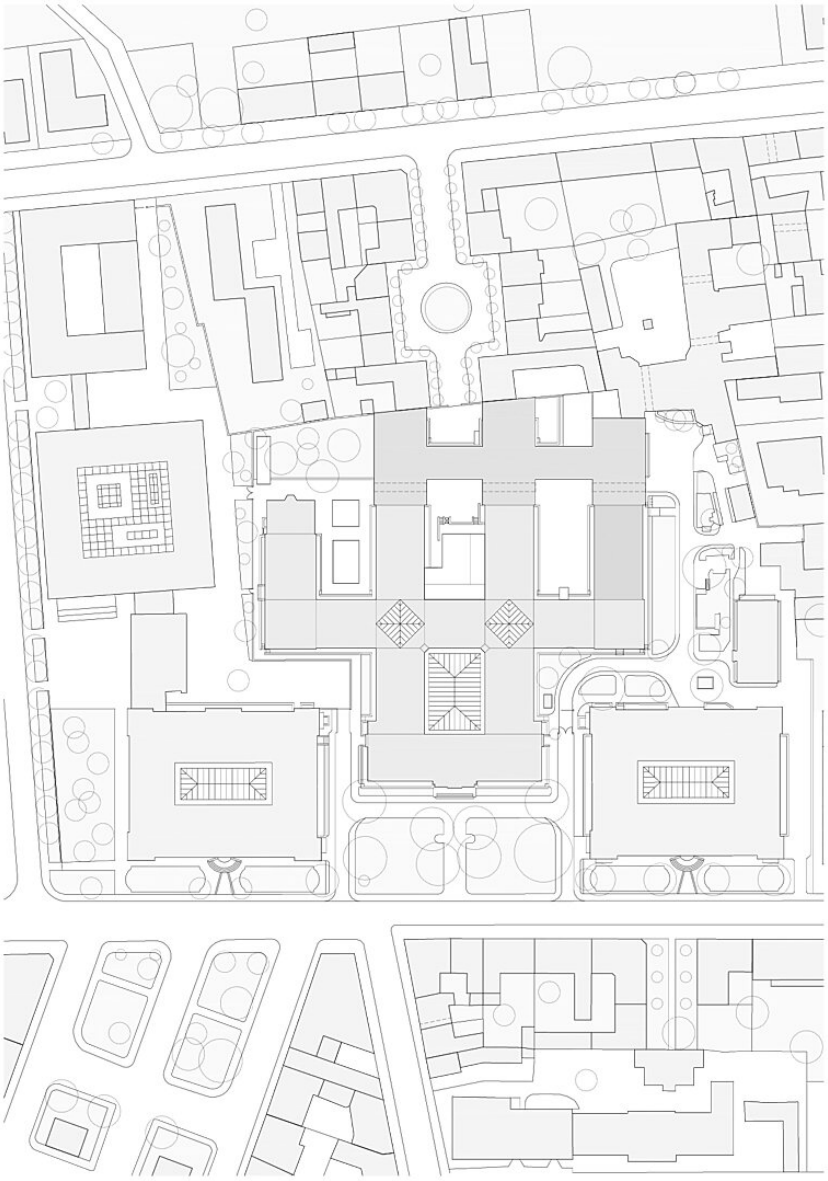
AUSZEICHNUNGEN

2012 DAM Preis für Architektur in Deutschland 2011

WEITERE TEXTE

Museum für Naturkunde, newroom, 13.09.2010
Ursuppenküche, Axel Simon, hochparterre, 08.11.2010
Im Archiv der Arten, Jürgen Tietz, Neue Zürcher Zeitung, 23.09.2010

Museum für Naturkunde



Lageplan



Ansicht Ostflügel